

7 сентября 2015, г. Москва

Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям (2015 год)



Исследование «Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям (2015 год)» подготовили:

Екатерина Филиппенко,
ведущий аналитик

Алексей Ходырев,
исполнительный директор направления «Рейтинги университетов»

Дмитрий Кабалинский,
заместитель генерального директора

РЕЙТИНГИ РЕПУТАЦИИ ВУЗОВ ПО УКРУПНЕННЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ (2015 ГОД)

Рейтинговое агентство RAEX («Эксперт РА») при поддержке Фонда Олега Дерипаска «Вольное дело» подготовило рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям. Впервые публикуются списки лучших вузов в сферах «математика и естественные науки», «информационные технологии», «технические науки, инжиниринг и технологии», «гуманитарные и социальные направления» и «медицина». Кроме того, второй год подряд RAEX публикует списки лучших вузов в сферах «экономика и управление», а также «технические, естественно-научные направления и точные науки». Рейтинги отражают результат оценки вузов участниками опросов, проведенных агентством RAEX («Эксперт РА») в 2012–2015 годах. Учитывались мнения респондентов о качестве образования, востребованности выпускников работодателями, а также об уровне научно-исследовательской деятельности. В опросах принимали участие представители академического и научного сообщества, представители компаний-работодателей, а также студенты и выпускники. Общее количество респондентов превысило 34 000 человек. Результаты репутационных замеров RAEX не только используются для построения рейтингов по направлениям, но и учитываются при формировании ежегодного комплексного рейтинга «100 лучших вузов России» (актуальный рейтинг выпущен в июне 2015 года).

Основные выводы

Безоговорочным лидером рейтингов репутации является Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова: вуз занимает первую строчку во всех публикуемых списках, за исключением направлений «технические науки, инжиниринг и технологии» и «медицина».

Лучшим вузом по подготовке инженеров респонденты RAEX признали МГТУ им. Н. Э. Баумана; лучшим медицинским университетом стал старейший медицинский вуз страны – Первый московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова.

В сфере «математика и естественные науки» наилучшие результаты продемонстрировали классические университеты Москвы, Санкт-Петербурга и Новосибирска – крупнейших городов России, исторически славящихся развитой фундаментальной наукой.

Лучших менеджеров и экономистов готовят в Москве: семь вузов первой десятки – из столицы, тогда как в топ-10 рейтинга лучших вузов по подготовке «технарей» представлены лишь четыре вуза московского региона.

Предпосылки создания рейтингов по направлениям

На фоне происходящего в России укрупнения вузов многие университеты становятся весьма неоднородными, иногда эклектичными структурами. В таких условиях абитуриенту труднее выбрать вуз для поступления, бренды вузов становятся все более размытыми. Интересующие абитуриента направления могут откровенно «хромать» во внешне благополучном университете и процветать в вузе «средней руки».

Институциональный уровень сравнения – когда вузы сравнивают «целиком» – безусловно нужен. Такой подход важен для тех абитуриентов, кто ориентируется на бренд вуза, подобно тому как соискатели стремятся устроиться в успешные многопрофильные корпорации. В случае с RAEX комплексное сравнение вузов производится ежегодно – в рамках публикуемого в начале июня рейтинга вузов России.

Однако нужны и другие рейтинги. Во всем мире появляется все больше рейтингов вузов по направлениям («предметных рейтингов» или «рейтингов по укрупненным группам»). Так, высокой популярностью в своих странах пользуются национальные рейтинги по направлениям, например, американского издательства US News & World Report или польского фонда Perspektywy.

Рейтинги по направлениям чаще всего базируются на двух вещах – наукометрических показателях (цитируемость, публикации) и репутации. Международные сравнения вузов по направлениям справедливо вызывают шквал критики и не подходят для оценки российских вузов по двум причинам. Во-первых, международные опросы для выявления репутации нередко сравнивают с «большой черной дырой», они непрозрачны, а количество русскоговорящих респондентов – в лучшем случае единицы процентов. Вторая претензия касается сути измерений: наукометрические показатели имеют отношение к англоязычным публикациям, но не к уровню преподавания и качеству образования.

На этом фоне RAEX принял решение разработать национальную систему рейтингов вузов по направлениям: создание линейки рейтингов, основанной на независимой многофакторной оценке репутации, стало реакцией на общественный запрос, на потребности абитуриентов и самих вузов.

«Технари» и экономисты

Рейтинги репутации вузов по подготовке «технарей» и экономистов, публикуемые RAEX во второй раз, показывают: уровень конкуренции вузов по техническим направлениям довольно высок (см. таблицу 1), тогда как в сфере экономики и управления налицо явный разрыв между лидерами и «средняками» (см. таблицу 2). К примеру, балльная оценка победителя рейтинга в сфере «экономика и управление» (МГУ им. М. В. Ломоносова) в 17 раз выше, чем результат вуза, занявшего 20-е место. При этом в рейтинге по подготовке «технарей» вузы располагаются более плотно, а аналогичное соотношение между результатом лидера и университета, замыкающего список двадцати лучших, составляет 10.

Несмотря на высокую популярность экономических и менеджерских направлений у абитуриентов, можно утверждать, что качество экономического образования в большинстве российских вузов респонденты RAEX оценили невысоко. Стоит предположить, что разрыв между группой лидеров и «средняками» в ближайшие годы будет только увеличиваться: экономическое образование для вузов является важным источником дохода, востребованным со стороны платных абитуриентов и не требующим затрат на мощную инфраструктуру, как в случае с техническими направлениями. И в условиях кризиса у вузов «средней руки» будет только нарастать соблазн заработать легкие деньги, не обеспечивая должного качества образования.

Опросы RAEX однозначно свидетельствуют: лучших менеджеров и экономистов готовят в Москве: семь вузов первой десятки – из столицы (тогда как в топ-10 рейтинга по подготовке «технарей» представлены лишь четыре вуза московского региона). Измерения свидетельствуют, что сформировалась устойчивая группа лидеров – за год состав топ-15 наиболее высоко оцененных вузов по направлению «экономика и управление» не претерпел изменений, новых участников в топ-15 за год не появилось.

Ближе всех к группе лидеров расположились Сибирский федеральный университет (16-е место) и Алтайский государственный университет, чей стремительный рост в рейтинге репутации с 24-го до 17-го места коррелирует с улучшением целого ряда статистических показателей (например, в области сотрудничества с работодателями и по научной деятельности). Кроме того, улучшению оценки вуза АлтГУ способствовало нарастание публичной активности. Так, в прошлом году вуз стал площадкой для совещания министров образования государств ШОС, что привело не только к увеличению популярности бренда, но и повлекло улучшение статистики – вуз нарастил количество международных программ двух дипломов, увеличил привлекательность для иностранных студентов и др.

В «технической» сфере региональные вузы успешно конкурируют с московскими: в первой десятке вузов по направлению «*технические, естественно-научные направления и точные науки*» сразу шесть вузов не из Москвы. Как и в прошлом году, в топ-10 вошли Санкт-Петербургский, Новосибирский и Томский госуниверситеты, два политехнических университета – Санкт-Петербургский и Томский, а также один федеральный университет – Уральский.

Участники проекта повышения конкурентоспособности «5–100», традиционно занимающие высокие места в данном рейтинге, на этот раз не показали единого направления динамики: места одних в рейтинге незначительно снизились (Томский политехнический и Томский государственный университеты), позиции других (МИФИ, УрФУ) – повысились. Наиболее впечатляющего роста добился НИТУ «МИСиС», поднявшийся в рейтинге репутации с 19-го на 13-е место. К слову, это произошло на фоне улучшения наукометрических показателей и усиления сотрудничества с работодателями (к примеру, вуз получил большой заказ по линии Минэнерго на проведение курсов повышения квалификации). Помимо объективных улучшений, к обоснованиям роста в рейтинге можно причислить и повышение внимания к бренду вуза – МИСиС все чаще выступает в качестве международной площадки для обсуждения вопросов в сфере образования и науки.

Впервые в рейтинге

В 2015 году RAEX впервые подготовил ряд более узко сфокусированных рейтингов репутации вузов по следующим направлениям:

- технические науки, инжиниринг и технологии;
- математика и естественные науки;
- информационные технологии;
- гуманитарные и социальные направления;
- медицина.

Технические науки, инжиниринг и технологии

Лучшим вузом по подготовке инженеров респонденты RAEX признали МГТУ им. Н. Э. Баумана (таблица 3). Качество прикладных знаний и навыков университета поддерживается традиционно тесной связью инженерной школы с предприятиями гражданской промышленности и ОПК. Из столичных вузов в сфере «*технические науки, инжиниринг и технологии*» наиболее высокой репутацией обладают Томский и Санкт-Петербургский политехнические университеты, Уральский федеральный университет, а также Новосибирский государственный технический университет.

Математика и естественные науки

В сфере «*математика и естественные науки*» (таблица 4) наилучшие результаты, как и следовало ожидать, продемонстрировали классические университеты крупнейших городов России, исторически славящихся развитой фундаментальной наукой. В тройке лидеров – Московский и Санкт-Петербургский университеты (им присвоен статус национальных университетов), а также Новосибирский госуниверситет. Располагая качественной базой для фундаментальных исследований, эти университеты также традиционно плотно взаимодействуют со структурами РАН, что не могли не отметить участники опросов RAEX. Некоторое недоумение у тех, кто не следит за развитием отечественного образования, может вызвать присутствие НИУ ВШЭ в списке лучших вузов по на-

правлению «математика и естественные науки». Однако вуз, присоединивший университет МИЭМ, а до этого долгие годы успешно развивавший математическое направление в рамках собственно «Вышки», добился заметных успехов на этом поприще, что и было отмечено участниками опросов RAEX.

Информационные технологии

В сфере «информационные технологии» отрыв МГУ от конкурентов можно объяснить беспрецедентной инфраструктурой: к примеру, два самых мощных суперкомпьютера в России – A-Class и «Ломоносов» – используются в МГУ. Помимо МГУ, в топ-3 вузов по направлению «информационные технологии» вошли МГТУ им. Н. Э. Баумана и МФТИ (см. таблицу 5). Причем интересно отметить, что в одной из рассматриваемых групп критериев – «востребованность выпускников работодателями» – респонденты RAEX оценили уровень МГУ и МФТИ одинаково высоко.

Гуманитарные и социальные направления

Линейка рейтингов репутации RAEX также пополнилась списком лучших вузов в сфере «гуманитарные и социальные направления». Как следует из рейтинга RAEX, гуманитарные и социальные направления сильнее всего развиты в МГУ, СПбГУ, НИУ ВШЭ, МГИМО и РГГУ (см. таблицу 6). А наиболее высоко оцененным вузом в этой сфере за пределами Москвы и Санкт-Петербурга стал Уральский федеральный университет, который своим успехом в гуманитарной сфере во многом обязан включению в состав УрФУ одного из сильнейших классических университетов Урала – УрГУ им. А. М. Горького.

Медицина

Интерес к получению в России медицинского образования традиционно высок, причем не только у соотечественников, но и у зарубежных абитуриентов. По доле иностранных студентов ведущие медицинские вузы опережают все другие типы учебных заведений – у медвузов из топ-10 рейтинга репутации RAEX по направлению «медицина» доля иностранных студентов составляет 10,7%, что ненамного превосходит показатель участников программы «5–100» (10,6%) и в разы больше, чем, к примеру, у федеральных университетов (3,6%).

В *медицинской сфере* безоговорочным лидером признан старейший медвуз страны – Первый московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова, следом в рейтинге идет Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. ак. И. П. Павлова (см. таблицу 7).

Примечательно, что высокую оценку респондентов получили сразу несколько региональных вузов: в топ-10, в частности, вошли Сибирский государственный медицинский университет (Томск), а также государственные медицинские университеты Воронежа, Казани и Самары.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЕЙТИНГИ РЕПУТАЦИИ ВУЗОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ (2015 ГОД)

Таблица 1. Топ-50 вузов в сфере «технические, естественно-научные направления и точные науки»

Место, 2015 год	Место, 2014 год	Название вуза	Рейтинговый функционал
1	1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	94,35
2	2	МГТУ им. Н. Э. Баумана – Национальный исследовательский университет техники и технологий	48,13
3	3	Московский физико-технический институт (государственный университет)	40,27
4	4	Санкт-Петербургский государственный университет	33,59
5	5	Новосибирский государственный университет	30,79
6	7	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	30,17
7	6	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	29,11
8	9	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	20,66
9	10	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	18,98
10	8	Национальный исследовательский Томский государственный университет	18,31
11	12	Новосибирский государственный технический университет	16,10
12	11	Национальный исследовательский университет «МЭИ»	16,07
13	19	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	14,98
14	13	Российский государственный университет нефти и газа им. Губкина	13,97
15	16	Сибирский федеральный университет	12,28
16	14	Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники (ТУСУР)	11,40
17	17	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	11,18
18	23	Тюменский государственный нефтегазовый университет	9,85
19	15	Казанский (Приволжский) федеральный университет	9,49
20	21	Московский государственный строительный университет (НИУ)	8,99
21	22	Московский авиационный институт (НИУ)	8,80
22	28	Самарский государственный технический университет	8,79
23	20	Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»	8,62
24	27	Самарский государственный аэрокосмический университет им. академика С. П. Королева (НИУ)	8,31
25	24	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	8,28
26	18	Южно-Уральский государственный университет (НИУ)	8,07
27	25	Уральский государственный горный университет	7,89
28	30	Уфимский государственный нефтяной технический университет	7,87
29	26	Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)	6,59
30	41	Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева	6,55
31	32	Казанский национальный исследовательский технологический университет	6,33

Окончание таблицы 1

Место, 2015 год	Место, 2014 год	Название вуза	Рейтинговый функционал
32	29	Южный федеральный университет	6,20
33	45	Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (НИУ)	5,83
34	-	Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева	5,55
35	36	Московский государственный технологический университет «Станкин»	5,48
36	37	Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)	5,37
37	33	Национальный исследовательский Иркутский государственный технический университет	5,24
38	31	Российский химико-технологический университет им. Менделеева	5,03
39	35	Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова	4,96
40	38	Московский государственный технический университет радиотехники, электроники и автоматики	4,90
41	-	Сибирский государственный аэрокосмический университет им. ак. М. Ф. Решетнева	4,88
42	42	Дальневосточный федеральный университет	4,85
43	46	Воронежский государственный университет	4,71
44	34	Самарский государственный университет	4,61
45	40	Российский университет дружбы народов	4,36
46	-	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)	4,14
47	-	Тюменский государственный университет	4,10
48	44	Ивановский государственный энергетический университет им. В. И. Ленина	4,03
49	39	Пермский национальный исследовательский политехнический университет	3,84
50	49	Южно-Российский государственный технический университет (Новочеркасский политехнический институт)	3,82

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным опросов, проведенных RAEX («Эксперт РА») в 2012–2015 годах

Таблица 2. Топ-50 вузов в сфере «экономика и управление»

Место, 2015 год	Место, 2014 год	Название вуза	Рейтинговый функционал
1	1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	93,72
2	2	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	69,05
3	3	Санкт-Петербургский государственный университет	38,98
4	4	Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России	31,55
5	5	Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ	24,06
6	6	Финансовый университет при Правительстве РФ	23,93

Продолжение таблицы 2

Место, 2015 год	Место, 2014 год	Название вуза	Рейтинговый функционал
7	7	Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова	20,12
8	10	Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития РФ (ВАВТ)	16,98
9	8	Новосибирский государственный университет	14,64
10	13	Санкт-Петербургский государственный экономический университет	11,96
11	9	Национальный исследовательский Томский государственный университет	11,54
12	11	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	10,94
13	14	Российский университет дружбы народов	9,19
14	15	Казанский (Приволжский) федеральный университет	8,13
15	12	Российская экономическая школа	8,10
16	18	Сибирский федеральный университет	7,10
17	24	Алтайский государственный университет	6,14
18	17	Московский государственный университет экономики, статистики и информатики*	5,93
19	16	Южный федеральный университет	5,72
20	21	Волгоградский государственный университет	5,38
21	23	Государственный университет управления	4,67
22	19	Пермский государственный национальный исследовательский университет	4,58
23	20	Воронежский государственный университет	4,37
24	22	Новосибирский государственный университет экономики и управления	3,93
25	25	Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (НИУ)	3,27
26	29	Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова	3,11
27	28	Самарский государственный университет	2,90
28	26	Национальный исследовательский Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского	2,73
29	30	Тюменский государственный университет	2,70
30	44	Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева	2,68
31	27	Дальневосточный федеральный университет	2,66
32	33	Московская международная школа бизнеса «МИРБИС»	2,32
33	35	Кемеровский государственный университет	1,99
34	31	Южно-Уральский государственный университет (НИУ)	1,90
35	32	Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского	1,62
36	34	Юго-Западный государственный университет	1,52
37	38	Белгородский государственный национальный исследовательский университет	1,47
38	37	Иркутский государственный университет	1,28
39	40	Пензенский государственный университет	1,27
40	36	Челябинский государственный университет	1,26
41	39	Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта	1,20

Окончание таблицы 2

Место, 2015 год	Место, 2014 год	Название вуза	Рейтинговый функционал
43	41	Кубанский государственный университет	1,20
44	-	Башкирский государственный университет	0,89
45	42	Оренбургский государственный университет	0,77
46	46	Тольяттинский государственный университет	0,66
47	45	Северо-Кавказский федеральный университет	0,65
48	43	Ульяновский государственный университет	0,55
49	49	Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова	0,39
50	-	Санкт-Петербургский государственный торгово-экономический университет	0,35

* Принято решение о реорганизации вуза.

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным опросов, проведенных RAEX («Эксперт РА») в 2012–2015 годах

Таблица 3. Топ-10 вузов в сфере «технические науки, инжиниринг и технологии»

Место	Название вуза	Балл
1	МГТУ им. Н. Э. Баумана – Национальный исследовательский университет техники и технологий	79,89
2	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	78,92
3	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	51,55
4	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	39,70
5	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	39,22
6	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	38,61
7	Московский физико-технический институт (государственный университет)	34,58
8	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	33,08
9	Новосибирский государственный технический университет	32,57
10	Национальный исследовательский университет «МЭИ»	32,28

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным опросов, проведенных RAEX в 2015 году

Таблица 4. Топ-10 вузов в сфере «математика и естественные науки»

Место	Название вуза	Балл
1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	98,00
2	Санкт-Петербургский государственный университет	49,07
3	Новосибирский государственный университет	43,54
4	Московский физико-технический институт (государственный университет)	39,93
5	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	22,81
6	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	11,21

Окончание таблицы 4

Место	Название вуза	Балл
7	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	9,75
8	Казанский (Приволжский) федеральный университет	8,77
9	Национальный исследовательский Томский государственный университет	8,85
10	Национальный исследовательский Томский политехнический университет	8,38

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным опросов, проведенных RAEX в 2015 году

Таблица 5. Топ-10 вузов в сфере «информационные технологии»

Место	Название вуза	Балл
1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	93,43
2	МГТУ им. Н. Э. Баумана – Национальный исследовательский университет техники и технологий	48,28
3	Московский физико-технический институт (государственный университет)	46,54
4	Новосибирский государственный университет	34,07
5	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	29,89
6	Новосибирский государственный технический университет	26,01
7	Санкт-Петербургский государственный университет	25,55
8	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	19,95
9	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	18,75
10	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	18,71

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным опросов, проведенных RAEX в 2015 году

Таблица 6. Топ-10 вузов в сфере «гуманитарные и социальные направления»

Место	Название вуза	Балл
1	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	100,00
2	Санкт-Петербургский государственный университет	51,45
3	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	33,82
4	Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России	29,52
5	Российский государственный гуманитарный университет	21,42
6	Московский государственный лингвистический университет	18,69
7	Российский университет дружбы народов	12,94
8	Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина	12,47
9	Новосибирский государственный университет	12,24
10	Казанский (Приволжский) федеральный университет	11,12

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным опросов, проведенных RAEX в 2015 году

Таблица 7. Топ-10 вузов в сфере «медицина»

Место	Название вуза	Балл
1	Первый московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова	95,08
2	Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. ак. И. П. Павлова	52,42
3	Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова	33,82
4	Московский государственный медико-стоматологический университет им. А. И. Евдокимова	29,67
5	Сибирский государственный медицинский университет	25,27
6	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	22,29
7	Воронежский государственный медицинский университет им. Н. Н. Бурденко	18,68
8	Казанский государственный медицинский университет	17,24
9	Северо-Западный государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова	12,87
10	Самарский государственный медицинский университет	12,86

Источник: RAEX («Эксперт РА»), по данным опросов, проведенных RAEX в 2015 году

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВ РЕПУТАЦИИ ВУЗОВ

Рейтинги репутации вузов по укрупненным направлениям отражают результат оценки вузов участниками опросов, проведенных агентством RAEX («Эксперт РА») в 2012–2015 годах по теме конкурентоспособности вузов. Оценивались качество образования в вузе, востребованность выпускников работодателями, а также уровень научно-исследовательской деятельности. В опросах учитывались мнения следующих целевых групп: студенты и выпускники, представители академического сообщества, представители научного сообщества, представители компаний-работодателей. Всего в ходе проведения соответствующих опросов агентства в 2012–2015 годах было получено свыше 34 000 оценок респондентов.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере «технические науки, инжиниринг и технологии» (а также в более укрупненной категории «технические, естественно-научные специальности и точные науки»), были включены 112 вузов, рассматриваемых при формировании рейтинга 100 лучших вузов России в 2012–2015 годах. В данную выборку вошли: национальные университеты, классические университеты, технические, политехнические и технологические вузы, а также федеральные университеты и НИУ ВШЭ (присоединивший университет МИЭМ). В выборку не включались экономические, медицинские, педагогические и сельскохозяйственные вузы.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере «экономика и управление», были включены 63 вуза, рассматриваемых при формировании рейтинга 100 лучших вузов России в 2012–2015 годах. В данную выборку вошли: национальные университеты, классические университеты, федеральные университеты, а также вузы, фокусирующиеся на подготовке выпускников в сфере экономики и управления. В выборку не включались гуманитарные (исключая МГИМО) и технические вузы, медицинские, педагогические и сельскохозяйственные вузы.

В первоначальный список анализируемых вузов, готовящих выпускников в сфере «медицина», были включены медицинские вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2015 годов, а также МГУ и РУДН.

При формировании списка рассматриваемых вузов по направлению оценки «гуманитарные и социальные направления» в перечень были включены все вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2015 годов, за исключением технических университетов.

При составлении рейтингов репутации вузов в сферах «математика и естественные науки» и «информационные технологии» анализировались все вузы – участники рейтингов RAEX 2012–2015 годов.

Экспертами в составе целевых групп «академическое сообщество» и «научное сообщество» являются: профессорско-преподавательский состав вузов, научные работники высших учебных заведений России; представители структур государственных академий наук, отраслевых НИИ и иных научно-исследовательских организаций. Базы RAEX включают сведения об организации, где работает респондент, его должности, ученой степени и специализации.

Основой для формирования выборки опрашиваемых компаний-работодателей в рамках интернет-опроса являются контактные базы агентства RAEX («Эксперт РА»). На протяжении 18 лет агентство формирует рейтинги компаний различных сфер, благодаря чему накоплена уникальная обширная база контактов представителей компаний-работодателей различного профиля (промышленные, финансовые, сфера услуг и др.) и размера (крупнейшие компании России из списка «Эксперт-400»; крупнейшие компании по объему выручки в различных сегментах; динамично растущие компании среднего бизнеса – «газели»; компании малого бизнеса из числа участников Конкурса русских инноваций и проекта для интересующихся вопросами развития высшей школы и инновациями «Открытое инновационное сообщество»). Начиная с 2013 года база контактов работодателей стала пополняться данными о компаниях – партнерах вузов, которые называли сами вузы в ходе анкетирования.

В опросах для студентов и выпускников могли принимать участие выпускники и студенты высших учебных заведений России без возрастных, географических или иных ограничений. При верификации итогов голосования студентов и выпускников агентство использовало ряд технологических и методических ноу-хау, позволяющих снизить вероятность недобросовестной конкуренции; в ряде случаев после получения массивов данных голосования возможно исключение из обрабатываемых массивов (множественное голосование с одного ip-адреса, голосование за единственный вуз по всем вопросам онлайн-анкеты и др.).

Начиная с 2013 года параллельно адресной рассылке информации по выборке респондентов стал использоваться и другой канал распространения информации об онлайн-опросе. А именно: все вузы-участники были оповещены о начале голосования и в равной степени имели возможность донести данную информацию до профессорско-преподавательского состава вузов и партнеров из научных организаций. Голосование представителей академического и научного сообщества, а также работодателей является именным, и база RAEX («Эксперт РА») с контактными данными ежегодно расширяется за счет респондентов, принявших участие в голосовании и не включенных при этом в лист «недобросовестных респондентов».

При подсчете голосов респондентов учитывалась специфика сферы, которую оценивал опрашиваемый участник опроса. При формировании рейтинга репутации вузов по направлению «технические, естественно-научные специальности и точные науки» считались голоса только тех респондентов, кто оценивал вузы по соответствующему направлению. По аналогичному принципу при формировании рейтинга репутации вузов по направлениям «экономика и управление», «медицина», «информационные технологии» и др. учитывались голоса респондентов, выбравших для оценки соответствующие сферы.

При подготовке рейтингов репутации по направлениям «технические, естественно-научные специальности и точные науки», «экономика и управление» веса голосов респондентов в зависимости от года голосования были распределены следующим образом: 0,40 за 2015 год, 0,30 за 2014 год, 0,18 за 2013 год и 0,12 за 2012 год (то есть приоритет отдается наиболее поздним по времени голосам). С учетом веса голосов рассчитывался суммарный балл вуза по каждому из критериев оценки в диапазоне от 0 (худший результат) до 100 (лучший результат).

На основании средних суммарных баллов выводилось значение трех рейтинговых факторов: «условия для получения качественного образования», «востребованность работодателями выпускников вуза» и «уровень научно-исследовательской деятельности». Критерии, на основании которых были сформированы рейтинговые факторы, приведены в таблице «Критерии рейтингов репутации вузов по направлениям».

Итоговый балл вуза (рейтинговый функционал) рассчитывался по итогам суммы значений трех рейтинговых факторов: «качество образования» (вес = 0,5), «востребованность работодателями» (вес = 0,3) и «уровень научно-исследовательской деятельности» (вес = 0,2).

КРИТЕРИИ РЕЙТИНГОВ РЕПУТАЦИИ ВУЗОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

Название критерия	Применимость критерия в зависимости от сферы*						
	Технические, естественно-научные направления и точные науки, в том числе:			Экономика и управление	Гуманитарные и социальные направления	Медицина	
	Технические науки, инжиниринг и технологии	Математика и естественные науки	Информационные технологии				
УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ							
1	Оценка представителями академических кругов уровня преподавания в университетах	+	+	+	+	+	+
2	Оценка представителями академических кругов уровня международной интеграции университетов	+	+	+	+	+	+
3	Оценка представителями академических кругов уровня ресурсного обеспечения образовательного процесса	+	+	+	+	+	+
УРОВЕНЬ ВОСТРЕБОВАННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ РАБОТОДАТЕЛЯМИ							
4	Оценка студентами и выпускниками качества прикладных знаний и навыков выпускников	+	+	+	+	+	+
5	Оценка студентами и выпускниками способности выпускников университета приобретать новые знания и навыки	+	+	+	+	+	+
6	Оценка работодателями качества прикладных знаний и навыков выпускников	+	+	+	+	+	+
7	Оценка работодателями способности выпускников университета эффективно работать на управленческих и административных позициях	-	-	-	+	+	-
8	Оценка работодателями возможностей выпускников вуза для карьерного роста	+	+	+	+	+	+
9	Оценка студентами и выпускниками уровня предпочтений выпускников университета на рынке труда	+	+	+	+	+	+
10	Оценка работодателями интенсивности сотрудничества вуза с работодателями	+	+	+	+	+	+
УРОВЕНЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ							
11	Оценка студентами и выпускниками потенциала научного творчества учащихся	+	+	+	+	+	+
12	Оценка академическим и научным сообществом общего уровня научно-исследовательской активности вузов	+	+	+	+	+	+
13	Оценка представителями академического и научного сообщества популярности научных публикаций сотрудников университета	+	+	+	+	+	+
14	Оценка представителями академического и научного сообщества успешности коммерциализации разработок университетов	+	+	+	-	-	-
15	Оценка представителями научного сообщества инфраструктуры для научных исследований	+	+	+	-	-	+

* Символами «+» и «-» обозначено, применяется или нет критерий в зависимости от оцениваемой сферы.

Источник: RAEX («Эксперт РА»)